(SRI C. V. VENKATARAYAPPA)

(*d*) whether it is a fact that the N C C Officers kept on the supernumerary list will lose their seniority and even their commission if they are not given work within a period of one year;

(*e*) whether it is a fact that N C C Directorate has not been informed or even consulted regarding the transfers of N C C Officers in Government Colleges;

(*f*) whether it is a fact that the Director of Collegiate Education has not taken any action even though N C C Directorate has written to him that the Officers on the supernumerary list at Government College, Gulbarga, should be transferred to other colleges?

A.—SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes. But there are no vacancies in Hassan and Chikmagalur now.

(*b*) Yes.

(*c*) As far as practicable an N C C trained Officer is replaced by another N C C trained Officer in Government Colleges. An Officer specialising in the same subject and also trained in N C C may not be always available for transfer.

(*d*) An Officer can be kept on the supernumerary list for 2 years.

(*e*) No.

(*f*) No.

28TH REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

(*Presentation.*)

MR. SPEAKER.—I beg to present the 28th Report of the Business Advisory Committee.

DEPUTY SPEAKER (SRI A. R. PANCHAGAVI.)—Sir, I beg to move:

"That this Assembly agrees with the 28th Report of the Business Advisory Committee."

MR. SPEARER.—The question is:

"That this Assembly agrees with the 28th Report of the Business Advisory Committee."

I suppose the House gives its concurrence?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

The motion was adopted.

MOTION OF NO-CONFIDENCE

(*Contd.*)

MR. SPEAKER.—Has Sri Marulappa anything more to say with regard to the word he used yesterday?

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelgola).—Sir, now the House is meeting from 1 o'clock. Question Hour takes away one hour and half-an-hour is taken for TEA break. Only 3½ hours are left for the discussion of the motion before the House. Either we have to sit from 12 NOON or we must sit one hour late, because the time available is not sufficient.

Mr. SPEAKER.—What was the Hon'ble Member doing when I distinctly put it that we would meet at 1 O'clock or 12 NOON ? Probably it was Sri Sivappa who said we would meet at 1 o'clock. Any way, we shall see.

Sri SIDDIAH KASHIMATH (Sirahatti).—I am also of the opinion that the time available is too short for discussion of the subject matter before the House Sir.

Mr. SPEAKER.—We shall see.

Has Sri Marulappa fully understood the import of the word that he used or shall I send the Dictionaries to him ?

Sri G. MARULAPPA(Kadur).—I do not know what is contained in the dictionary. I was not able to find out. I enquired from some friends.

Mr. SPEAKER.—If he wants to refer, I will pass on the Dictionaries to him, I will take up this question when we meet after Tea break, if there is any. The member will now continue his Speech. What more time does he take ?

Sri G. MARULAPPA.—I will take as much time that I took yesterday, Sir.

Mr. SPEAKER.—I have not yet got the list that was promised yesterday.

Sri S. SIVAPPA—We are trying to give the list in consultation with all Members on this side, Sir.

†ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗದೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಈ ದಿನ ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ನಿನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿತಕ್ಕಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆನು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಆದಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆನು ದೋಷ ದೋಷಗಳಿವೆ, ಜನಕ್ಕೆ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವು ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಿನ್ನೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ಆರ್ಡರಿನಿಂದ ಮುನಿರಾಜು ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—I always say that names should not be introduced un'ess there is absolute necessity about which I must be satisfied. Say Mr. M or Mr. P. and stop with that. Do not go on and say Muniraju

Sri G. MARULAPPA.—In what way that particular person Muniraju is related—how to prove it Sir, if I merely say M or B. In this House, unless I make specific charges, how can I convince the House, Sir ?

Mr. SPEAKER.—The rule is that names should not be mentioned. If he cannot say the name, why not say so and so's brother-in-law or somebody's cousin and so on.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಇರಾಖೆ ಮೂಲಕ ಐದಾರು ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಹಂಚ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವೇನು ಕತ್ತೆ ಕಾಯುತ್ತೇವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕತ್ತೆ ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—I have been warning this Hon'ble Member against making commentaries and running commentaries. Next time, I will ask him to apologise to the House. I really want the Member to take this seriously.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ರೆವೆನ್ಯೂ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಬೇಕಾದುದು ಈ ಇರಾಖೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಜಮೀನು ಹಂಚುವಾಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗೆ, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ದುರುದ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಕತ್ತೆ ಕಾಯುವುದು ಎಂಬ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ರೀತಿ ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ತೊಂದರೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅಷ್ಟು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗುವುದು ಬೇಡ ಸ್ವಾಮಿ. ಹೆಸರು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರಿಗೆ 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರಿ. ಇವರು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಆಸಿರದೆ ಇವರು ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನ ಇಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ನಿಂತಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ಇವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಸೈಕಲ್ ಗುರುತು ಕೊಟ್ಟು ಓಟು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥವರು.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I have nothing to do with that man. He is a Harijan. He is not related to me. I have nothing to do with that man. It is all cock and bull story.

Sri G. MARULAPPA.—This is a Harijan who was working with the Hon'ble Minister, Sri M. V. Krishnappa. That is my charge equally.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೃತಕ ಕಥೆ ಬರೆದಂತೆ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ. ಅವರು ಹರಿಜನರು ನನಗೆ ಯಾವ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ಬರೀ ಬೀದಿ ಕತೆ ಅನೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಇದು ಕಾಕ್ ಅಂಡ್ ಬುಲ್ ಕಥೆ ಅಲ್ಲ. ಒಳಗಡೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ನನ್ನ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಿಂತು ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ಓಟು ತಗದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳುವ ಆದೇ ವಾದವೇ ನನ್ನದು ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಪೂರ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಇಷ್ಟು ಎಕ್ಸೈಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏತಕ್ಕೆ ? ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಂತಿ ಇರಲಿ.

(SRI C. J. Muckannappa rose.)

Mr. SPEAKER.—This commentary should cease. Should an Honourable Member disturb like that, he will have to simply retire from the House.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು, ಅಂಜರೆ ಅರ್ಜಿ ನಂ. 1470 ದುಕ್ಕು 1463 ಈ ಎರಡು ಅರ್ಜಿನಲ್ಲೂ ತಾರೀಖು 10ನೇ ಜುಲೈ 1963ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಅರ್ಜಿಯುಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಎಲಕ್ಷನ್ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಸ್ಪರ್ಧಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸೇರ್ ಡೀಡ್ ಮೂಲಕ ಮಾರಾಟಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೂ ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ತಾವು ಕೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ—ಆ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ಆ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಅವರು ಯಾರೆಂದರೆ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದವರು. ಇದನ್ನು ನಾನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಇಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಮೊದಲು ಹೆಸರೇ ಇಲ್ಲದ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಂತೆ ಒಂದು ಫೋರ್ಜರಿ ಸೇರ್ ಡೀಡ್‌ನ್ನು ಮೊದಲು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅನಂತರ ಆ ಹೆಸರಿಲ್ಲದ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—What is this charge of forgery? Against whom is the Member levelling this charge of forgery?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿಸಲಿಲ್ಲ...ತಾವು ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳೋಣವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾನು.....

Mr. SPEAKER.—Is the Honourable member framing a charge of forgery against anybody on the floor of this House? If so, I am not permitting him.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಇವರೆಲ್ಲಾ ಆ ಗ್ರೌಡಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಜನರು. ಇವರು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯನ್ಸನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಇವರಿಗೆ ನೋ-ಆಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಿಸಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು 4,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಗೆ ಕೊಡಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ 40—50ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದುಡಿಯುವಂಥ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಆಫೀಸನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೃಣವೂ ಸತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಬರಿ ಕಾಕ್ ಅಂಡ್ ಬುಲ್ ಸ್ಟೋರಿ.

Sri G. MARULAPPA.—I am very happy. I request you and your colleagues to have a judicial enquiry. If we are unable to prove, we are prepared to go to jail. Why you people are afraid? Why? What for? When your heart is clear! When you have not done anything!

Mr. SPEAKER.—The member should not change his language from Kannada to English and to some other language later on.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಯಾರು, ಏನು ಹೇಳಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತ್ರ ಅವರಿಗೇನೂ ನಾವು ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನು ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕಲ್ಲಂತಕ್ಕ ಮುಜರಾಯಿ ರ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಅಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಇಲ್ಲವೇ ಟ್ರಸ್ಟಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಆ ಮೂಲಕ ವಿಲೇವಾರಿಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಮಾಮೂಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಈಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದರೆಂದರೆ: ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಏನು ಕೊಡೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಒಡೆದು ನೋಡಿ ಅವರು ಹಾಕಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ 5 ಪೈಸೆಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಬೇಕಾದವರ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮವರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೆ ತಾವು ಅವರಿಗೂ ಇವರಿಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ, ಯಾರೋ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು, ಅವರಿಗೆ ಅದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಜೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗಾಗಿದೆ ಎಂತ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದು ಹಾಗಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ 5 ಪೈ. ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಅವರು ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಸಹೋದರರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮುಜರಾಯಿ ಇರಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಇಂಚನ್ನು ಕೂಡ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಇವರ ತಮ್ಮಂದಿರು ಇವರ ಆಫೀಸನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷ್ಯವಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Yesterday, I believe, I dealt with the subject as to how papers should be used on the floor of the House and they are to be tendered, and not to be waved loosely like this. I would appeal to the Hon'ble Members not to repeat it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If any Member just shows that paper, the Hon'ble Speaker has the power to get it and examine what the member says, and whether it is true or not.

Mr. SPEAKER.—When I am addressing the House on a particular point, the Hon'ble Member must have patience. If he cannot contain that much of an idea, then, it is not healthy. I was mentioning to the House, how papers should be used. Yesterday Sri Sivappa was doing it; I think considerable time was spent over that. Sri Sivappa very wisely did not thereafter deal with it. Now I find that some more papers are being waved. For what purpose are they being waved? Of course, the members have the right of criticising and making any kind of suggestion and I will permit the same to the extent that it is proper under the rules. But if they transgress, the rules or Conventions, I will have to view it seriously. Now, I would ask the members not to wave papers. There is a method of using papers and that procedure should be followed. Simply waving a paper and throwing a challenge and saying that he is going to prove or take the consequence will not lead us anywhere. The member should not repeat it. If the members have got anything new they may come and meet me. I must see those papers and know how far they are correct, so as to enable me to decide whether or not I should permit them. Sri Marulappa, may continue in the light of what I have said ow.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಮಿ ನ. ನಂ. 58 ಪೀಣ್ಯ, ನ ನಂ. 8 ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ನ. ನಂ. 18 ಯಶವಂತಪುರ ನ. ನಂ. 17 ಯಶವಂತಪುರ, ನ. ನಂ. 10-13 ನಾಗಸಂದ್ರ ನ. ನಂ. 21 ಅಂಕಂಪನಹಳ್ಳಿ, ಕ ನ ಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಅಣ್ಣೀಪುರ, ನ. ನಂ. 22 ಗುಬ್ಬಿಪುರ ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಷೆಡ್ಡಾ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಥಾರೆಂಜೇ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ? ಇನ್ನು ಇವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ನೋ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ನ. ನಂ. 43 ಓವರ್ 5, 7 ಓವರ್ 2, ಅಣ್ಣೀಗರಗಾಮ, 75 ಓವರ್ 4 75 ಓವರ್ 1 75 ಓವರ್ 2 ಮತ್ತು 75 ಓವರ್ 1 ಯಶವಂತಪುರ ಇಷ್ಟನ್ನೂ ಇವರು ತಮ್ಮ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯನ್ಸ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ತಮ್ಮವರಿಗೆ ಕೊಡಿಸಿದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಒಂದೆ ಫಾಮಿಲಿಯವ್ವರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನೋ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ತರಿಸಿ ಕೊಡುವುದಂದರೇನು? ಹೀಗೇ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಯಾರು, ಅವರ ಹೆಸರೇನು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಿ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದಿನ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹಿಂದಿನವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮರತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಮೊದಲಿನ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ.

ಇನ್ನೀಗ ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಮದನಪಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಒಂದು ಬಸ್ ಸರ್ವೀಸಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ಕಥೆ. ಈ ಲೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸನ್ನು ರನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಜನರು ತಾ: 27-12-63 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರು. ಈ ಲೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಸ್ ರನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಆರ್. ಟಿ ಒ. ನಲ್ಲಿ ಅವರೆಲ್ಲರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನೂ ರಿಜಿಕ್ಟು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟನಂತರ ಪುನಃ ತಾ: 27-12-63ರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಲೈನಿಗೇ ತಾ: 30-1-64ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮೊದಲು ಎಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಕ್ಲೋಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅದೇ ಲೈನಿಗೇ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಸಹೋದರರಿಂದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಸಿ ಜನತೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲದ ಲೈನಿಗೆ ಏಗ್‌ದಂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I have nothing to do with that brother and I have separated from him. As a result of the judgment of the High Court he got it. I will produce that judgment if necessary; it is not blackmarketing. Because he was the only applicant, he got it. He is living separately and I have nothing to do with him.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅವರ ಸಹೋದರರಿಗೂ ಅವರಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ಇವರು ಅವರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು ಯಾರು, ಆ ನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು? ಮೊನ್ನೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಮನೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ, ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಯಾರು? ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯದಿಂದ ಪರ್ಮಿಟ್ ಪಡೆದು ಅಂಬಾಸಿಡರ್ ಕಾರು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡರಲ್ಲಾ, ಅದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ? ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವವರು ಯಾರು? ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಏನೇನೋ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವ ಲಕ್ಷಣವನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನತೆಯನ್ನು ಆಳತಕ್ಕ ಈ ಸರ್ಕಾರ, ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಪರ್ಯಂತರು ಇಂತಹ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ದೇಶದ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನತೆಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿ ಅವರು ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಗುರುಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಜನತೆಯ ಪಾಡಾದರೂ ಏನಾದೀತು ಸ್ವಾಮಿ? ಅವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಸುಳ್ಳೇ, ನಿಜವೇ ಎಂಬ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡತಕ್ಕ ಜನತೆಯೇ ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಅವರ ಸುಳ್ಳು ನಿಜದ ತೀರ್ಮಾನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಇರತಕ್ಕ ಜನತೆಯ ತೀರ್ಮಾನ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಸ್ವಂತ ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಯಾವಾಗ ಬಂದಿದೆ, ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಎಂಥಾ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅವಹೇಳನ, ನಾಚಿಕೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಇದೆಯೇ? ಸ್ವಾಮಿ, ಆ ಸ್ಥಾನವಾದರೂ ಯಾವುದು? ಅವರ ರೀತಿ ನೀತಿ ಹೇಗಿರಬೇಕು? ಅವರ ಮಾದರಿಯಾದರೂ ಹೇಗಿರಬೇಕು? ಯಾವ ರೀತಿ, ನೀತಿ, ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ ಮಹಾತ್ಮರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಯಾವ ಅಂಶವಾದರೂ, ತೃಣವನ್ನಾದರೂ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯೇ! ನಾವು ದಂಡಿಗೆ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ, ಧಾಳಿಗೆ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ ನಿಮಗೆ ಹೆದರುತ್ತೇವೆಯೇ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಮಹಾತ್ಮರು, ನಿಷ್ಠುರಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಮಹಾನುಭಾವರ ಹೆಸರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ದಂಡಿಗೆ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ, ಧಾಳಿಗೆ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನೂ ಅನೀತಿಗಳನ್ನೂ ಅವರ ಆಫೀಸನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನತೆಗೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಈ ಸಭೆಗೇ ಆಗಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ, ವಿಶ್ವಾಸವಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಲಾಯಕ್ಕಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ, ಇವರ ಪರ್ಸನಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಅಂಟಿಕರಪ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಇದೆ. ಅವರನ್ನು ಅವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ಎರಡನ್ನೂ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ನಡೆಯುವುದು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲವೆ ಅಂಟಿಕರಪ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವರ ಮೇಲಿನ ಚಾರ್ಜಸ್‌ನ್ನು ಏನ ದರೂ ಮಾಡಿ ವಾಷ್ ಆಫ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇವರ ಆಫೀಸಿನ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯನ್ಸ್ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವೆ—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು—ಅಲ್ಲಿ ಇವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಹಾಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು? ಒಂದು ಪಕ್ಷ ನಿಮ್ಮ ಆಫೀಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಐ ಎ ಎಸ್ ಮತ್ತು ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಒಬ್ಬ ಎಸ್ ಡಿ ಓ ರವರನ್ನು ಒಂದು ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು ಇಷ್ಟುದಿವಸವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ, ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ದಕ್ಷರು, ವಿಶ್ವಾವಂತರು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರೂ ಇವರ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರೋ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಅವನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಡಿ ಸಿ ಅವರನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಇವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ನನ್ನ ಸಂಶಯವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ: ಬೇರೆಯವರು ಇವರ ಮಾತನ್ನೇ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರ ಜಾತಿಯವರೇ ಆದರೆ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೆ ಬಸ್ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member goes on attending to every querry and comment, I would not give him time. Sri Madappa Gowda had no business to interfere. I made that point clear but he was not here and therefore I did not pull him up.

Sri G. V. GOWDA (Palya).— It is not a comment Sir, in my humble opinion. Sri Marulappa was creating an impression that the officer belongs to the community of the Revenue Minister; it is not so.

Mr. SPEAKER.—Sri Marulappa is trying to make his speech in his own way. Other Members need not interpret him.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The officer is a Lingayet and I am a Vokkaliga.

Sri G. MARULAPPA.—Your Chief Minister is a Lingayet and he easily influences the Minister he has agreed for that.

2-30 P.M.

ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಜ್ಯ, ರೂಲ್ಸಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಈಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಹಾಕಲು ಕಾನೂನು ಇವರಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬಂತೇ? ತಮ್ಮ ಜಾತಿಯ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದಿವಸ ಇಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳು ಬಯಲಿಗೆ ಬಾರದಂತೆ ಮಾಡಲು ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು

ಜೇಶಾದೆಂತೆ ಬದಲಿವಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಶ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಸೀನಿಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರ ಜಾತಿಯ ಜೂನಿಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನೇ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ನನ್ನ ಆರೋಪ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ನಮ್ಮ ಜಾತಿಯವರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಜಾತಿಯವರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—How many times am I to tell the member not to interfere ? Does he not know the rules ? Does he not have that much of control ? I will call upon the Member to apologise to the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ಮುಖ್ಯ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡದಂತೆ ಹೇಳಿ.

Mr. SPEAKER.—I have called upon the Member to apologise ;

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕ್ಷಮೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ.

Mr. SPEAKER.—I am not allowing.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

(laughter)

Mr. SPEAKER.—Do not take away the seriousness of the Debate.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅವೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಜಾತಿಯ ಜೂನಿಯರ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನು 2-3 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಅದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹುಟ್ಟಿದ ಜಿಲ್ಲೆ. ಹಾಗೆ ಅವರ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ಮತ್ತು ಜೂನಿಯರ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಟ್ಟಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅನುಭವಿಗಳಾದ ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಹಾಕದೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಜೂನಿಯರ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ಅವರ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ಹಾಕಿ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೆ ? ಅದರಲ್ಲೇನಾದರೂ ನೀತಿಯಿದೆಯೆ ? ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇವಲ 15-20 ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಅಥವ ಒಂದು ತಿಂಗಳಕಾಲ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ 2-3 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನೇಕೆ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ? ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಆಗಲಿ ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಕೆಲಸ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಪ್ರಮೋಟ್ ಆಗುವವರೆಗೂ ಅಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವವರು ಆಡಳಿತವೆಲ್ಲಿರಲು ಲಾಯಕ್ಕೇ ? ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ನಡೆಯಲು ಲಾಯಕ್ಕೇ ? ಇದನ್ನು ನೆಪಾಟಿಸಂ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಕಮ್ಯೂನಲಿಸಂ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕೇ ? ಏನೆಂದು ಕರೆಯಬೇಕೋ ತಿಳಿಯದು. ಇಂಥಾದ್ದು ನಡೆಯಬಾರದು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸತ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೇನು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕು ? ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಥಾರ್ಜಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ನಾವು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ವಿಷಯುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯವಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಹಾಜರಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯದೆ ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಶಾಂತಿ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಿಗೊತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ, ಬಲಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಮರ್ದನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರಂತೆ. ಯಾರು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಒಂದು ಕೈ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರಂತೆ. ಈ ಸಮಯ ದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮಹಾಶಯರೇ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಅಹಿಂಸಾತತ್ವ ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಹೆದರಬೇಡವೇ ಹೊರತು ದೌರ್ಜನ್ಯದಿಂದ ಹೆದರಿಸುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೇಯವಾದ ನೀತಿ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೆದರುವವರೂ ಅಲ್ಲ. ಬಲಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಎದುರಾಳಿಗಳನ್ನು ಮಟ್ಟ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅವರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳುಮರಿ ಮತ್ತು ವಂಶೀಕರು ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲಾ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇವರು ಪಾಪ, ಗಾಂಧಿ ತತ್ವವನ್ನು ಎಂದು ಬಿಟ್ಟರೋ ಅವತ್ತೇ ಇವರ ತಿಥಿಯೂ ಸಹ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. 100 ವರ್ಷ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ನೂರಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟಾದರೂ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ಯವರ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಇವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—How is it relevant to the no-confidence motion ?

Sri G. MARULAPPA.—Mahatma Gandhi was the founder of the Congress, the man who got independence for India, in whose shelter they are sitting here as Ministers.

Mr. SPEAKER.—Everybody has got the highest respect for Mahatma Gandhi. There is no person regardless of party affiliation who does not have the highest respect for Mahatma Gandhi. What has that got to do with the no-confidence motion ? We are concerned here with the actions and transactions of the Ministry.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಇಟ್ಟು ಎರಡು ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಏತ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲವೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇದು ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವರ್ಧಂತಿ ಉತ್ಸವವನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಮೊನ್ನೆ ಒಬ್ಬರು ವರ್ಧಂತಿ ಉತ್ಸವವನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಡಿಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮಹನೀಯರುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಂದ ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ಯಾರೋ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಹನೀಯರು ಕಾಬೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೋ, ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಆಯಿತು. ಯಾರು ಉತ್ಸವ ಮಾಡಬೇಕೆಂದವರು ಎಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಶರಾಮತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಅನರ್ಥದಿಂದ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗಿವೆಯೋ, ಯಾರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಭೂತ ಮಹಾರಾಜನು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಯಲ್ಲಿ ಪುಡ್ಡನ್ನು ಪಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೋ ಅವರು ಇದನ್ನು ಆಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Are we concerned with all that ?

Sri G. MARULAPPA.—I am only showing how they are using their influence.

Mr. SPEAKER.—Members have got the right of speech and freedom of speech. I am allowing that to the maximum extent possible, but if it goes beyond a limit and consumes the time in the manner in which it does now, I must draw a line somewhere. The Hon'ble Member should not be under the impression that he is at liberty to utilise time given to him in whatever manner he likes.

He was telling about the birthday celebrations and that somebody prevented that. What has that got to do with the no-confidence motion ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ವರ್ಧಂತಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಹಣವೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ಜನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರ ವೇರೆ ನಾವು ಏನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೊರಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಹೊರಗಡೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಾಧನವೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವಾದು. ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ವಿಚಿತ್ರಗಳು ? ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿವಾರೆ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಇವೆ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ತುರ್ತುಭಾರ, ವರ್ಧಂತಿ ಉತ್ಸವ ಇಂಥವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏನು ವಿಚಿತ್ರಗಳೋ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಬಿಚ್ಚಿಟ್ಟ ಹಾವನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರಲು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಾಧನೆ ಇದು ಎಂಬ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಸಾತ್ವಿಕರು, ನಮಗೆ ಬೆಂಬಲವಿದೆ. ಎಂದು ಏನೇ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಿ ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಕಷ್ಟ, ಆಹಾರಾಭಾವ ಬಹಳ ತೀವ್ರ ಗತಿಗೆ ಬಂದು ಇವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಗುವಾರದೆಲ್ಲ ಆಗಿ ಮನೆ ಮನೆ, ಬೀದಿ ಬೀದಿ, ಊರು ಊರು ಅಲೆದು ಇವರು ಪ್ರೀತಿಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ದೇಶ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಇವನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The member is trying to say things there may over three months later. It is not relevant to this Debate.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಜನ ಸಾಯುತ್ತಾರೆ, ಮಾಡಬಾರದ ಮರ್ಡನವನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ...

Mr. SPEAKER.—I was trying to give the member time because he said that this was the last point. The last point that he is making is a prophecy to happen three months later, which is wholly irrelevant so far as the no-confidence motion is concerned.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಯಾವಾಗ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಬೆರೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಗಲೂ ರಾತ್ರಿ ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡಿಯತಕ್ಕ ಈ ಬಡ ನೌಕರರ ಗೋಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಜನ ದಂಗೆ ಏಳುತ್ತಾರೆ ಮಹಾ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಇವರು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ ಈ ರೀತಿಯು ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಅನುಭವಿಸಿಬಾರದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾದೀತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ರಚಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ಣಯದ ಪರವಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಈಗತಾನೇ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಿದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪನವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನನಗೆ ನುತ್ತಿತ್ತು,, ಬಹುಶಃ ನಾವು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅಥವಾ ಒಂದು ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಭಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗು ಮುಂಚೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಂಶವಾದರೂ ಏನು ಎಂದು ನಾವೂ ನೀವೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಸಹ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಬತ್ತಳಿಕೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವಿದೆ, ಬಾಣ ಬಿಡೋಣ ಎಂದು ಬಾಣವನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ನಾಯಕರು ಇದ್ದರೆ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸಿಕೊಂಡು ಇದ್ದಂಥ ನಾಯಕರ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಇವತ್ತು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವಿದೆಯೇ, ಅದರ ನಾಯಕರು ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ)

ವುದಕ್ಕೆ ಶಾಸನ ರೂಪವಾಗಿ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಸಂಶಯ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಆ ವಿಚಾರ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಮಗೆ ಇನ್ನು ಏನೂ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ, ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದರೆ ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ...

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗಂಟೆಯನ್ನು ಬಾರಿಸಿದರು)

ನಾನು ನಡೆದುದದ್ದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member should not use expression such as "ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲ etc."

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪದಗಳನ್ನು, ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು...

- ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—I rise to a point of order. ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ತಾವು ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಿ? ಯಾವಾಗ ಅಂಥ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುತ್ತೋ ಆಗ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದುವು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Does the member object to the correctness of the reason?

Sri G. MARULAPPA.—What he said is not correct. That thing did not happen here.

Mr. SPEAKER.—I was told that there was an article written by some American authority referring to Rip Van Winkle. We have been hearing good language all along and if somebody uses some language to which another member objects, who can help? If the Hon'ble Member raises a point of order, I will deal with it.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಥವಾ ಈ ಸಭೆಯ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Let the member think coolly? Let there be no excitement. Let him tell what the point of order is.

Sri G. MARULAPPA.—What the Member said is "ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು. It reflects on the Chair itself, the Chair allowed us to speak on the no-confidence motion. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅವಮಾನವಾಗಬಾರದು, ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಗೌರವ ಬರಬಾರದೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

Mr. SPEAKER.—I am grateful to the Member for the affection he cherishes towards me, but there is nothing like a point of order in this matter.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಪದವನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರೊಬ್ಬರು ನಿನ್ನೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಮೇಲೆ ಮಾಡಿರತ

ಕ್ಯಂಥ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಈಗ ಏನು ಕೋರುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ, ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ರೀತಿಯ ವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ, ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಾರಿ ಕೆಲವು ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಪ್ರೋಜೊ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮುಖಾಂತರ ಅಧಿಕಾರದ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಸಮಯವನ್ನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಈ ಸಮಯ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರೂ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರೂ ಅಂತಹ ಅಗೌರವವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತೋರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇವರು ತಂದಿರುವ ವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಏನೋ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಆತಳಿತಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅನುಮಾನವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವುದಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆತಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ದೋಷದೋಷಗಳು ಆಗಿಹೋಗಿವೆ, ಇನ್ನು ಏನೇನೋ ನಡೆದುಹೋಗಿದೆ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೊರಗಡೆಗೆ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಅವರನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಮೇಲೆಯೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾತಿನಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅವರು ಜನತೆಗೆ ಏನೋ ಮೋಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದುದು ಬಹು ಮುಖ್ಯ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮುಂತಿರುವ ವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಚುನಾಯಿತರಾದುದು ಕ್ರಮವಾಗಿಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ, ಚುನಾಯಿತರಾದಂಥ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿಸಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇವರು ಬಂದರು. ಅವರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ಏನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಭಾವಯುತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲೂ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಾದು ಎಂದು ಇರಬಹುದು. ಅದರೆ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಶ್ರೀ ಮುರುನಾಳ್ ಅವರನ್ನು ಅವರ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುರುನಾಳ್ ಅವರೇ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಬಾರದೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರು. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರಿಗೆ ಅಂತಹ ಅನುಮಾನವಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇನಾದರೂ ಬೇರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಚುನಾವಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಆ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ದೊಡ್ಡ ಚಾರ್ಜ್ ಎಂದರೆ ತುಲಾಭಾರ ಮಾಡಿದುದು.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur) — Nomination to Upper House. What about that ? Are you proud of that nomination ? You ought to be ashamed of it.

Sri M. C. BASAPPA.—He is not debarred from nomination. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—That is corruption with a capital 'C'.

(Loud noise)

Mr. SPEAKER.—I controlled everybody when Sri Marulappa was speaking. I will have to do the same thing now.

Sri G. MARULAPPA,—Thank you, I obey you.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayet Raj and Co-operation).—I rise to a point of order. Since yesterday, some of the Members have been repeatedly saying that the Government, by nominating one person to the upper House, is guilty of corruption. I presume that the Hon'ble Members who made this remark have at least the elementary knowledge of the Constitution.

(There were loud protests)

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Minister raising a point of order?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Yes, Sir. Nomination to the upper House is not made by the Cabinet or by the Chief Minister. It is the Governor of the State who has to make such nominations. Of course, he may take the advice of the cabinet. But to say here on the floor of the House that the nomination was made by the Chief Minister and that amounts to corruption is nothing short of a reflection on the Governor himself. That only shows that the Governor has not used his discretion properly. Such a remark, according to me, cannot be made by Member of this House.

Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—Sir, I fail to understand the logic behind the argument of the Hon'ble Minister. Under what provisions of the Rules of Procedure is he trying to bring this point of order? Unless there is a specific breach of the Rules of Procedure or the established conventions, I do not think any occasion for raising a point of order would arise. The allegation made by this side of the House is that even though the order of nomination was issued under the signature of his Excellency the Governor, the actual work of nomination was done by the Cabinet. The Governor is a nominal head. He simply issued orders passed by the Cabinet and not his own order. He practically has no discretion in the matter. So, there is absolutely nothing which has been said by this side to cast any sort of aspersion so far as his Excellency is concerned. He is there as a nominal head just like our Secretaries. So the whole responsibility is on the Cabinet. That is the view taken by this side and to divert that view in his own way does not amount to a point of order.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet after half an hour.

The House adjourned for Recess at Three of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ ಬೇರೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಲೆ, ನಾಟಕ ಈ ರೀತಿ,...

Mr. SPEAKER.—I am not permitting a debate. I am not permitting members to speak on the propriety, with regard to the merits of nominations or any such thing. The point of order is whether there is any breach of rule.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಯಾವ ಗುಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಆ ಮಹನೀಯರನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದರು?

Sri G. V. GOWDA.—Sir, I am not dealing with the merits of the case.

Mr. SPEAKER.—Is there anything new? I do not want to know what the member is going to say.....

Sri G. V. GOWDA.—I only wish to bring to the notice of the Chair the provisions in the Rules of Procedure .....

Mr SPEAKER.—What is that rule ?

Sri G. V. GOWDA.—Presently I cannot exactly say the rule. But, I am aware that when there is any violation of the rule, or if it is a question of interpreting a rule, a point of order can be raised.

NOMINATION OF MEMBERS TO THE UPPER HOUSE BY THE GOVERNOR—RULING OF THE CHAIR.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—Sir, the hon'ble member was telling how the hon'ble member Sri B. T Murnal was nominated to the Upper House. In this connection I would like to submit that a direct charge was made by Sri Sivappa while initiating the debate that the present Chief Minister made Sri Murnal to resign the membership of this House and then nominated him to the Upper House and he came to the Assembly by the backdoor method. That is the direct charge made. I want to place the facts before the House. The present Chief Minister was not at all responsible for nominating Sri B.T. Murnal to the Upper House. He was not at all the Chief Minister at that time. The Chief Minister at that time was Sri S. R. Kanthi, the present Education Minister. During the time Sri Kanthi was Chief Minister, the Governor has nominated Sri B. T. Murnal to the Upper House. As the hon'ble Minister for Co-operation has said, the Governor has exercised his discretion and nominated certain members to the Upper House and it is not correct to say that the present Chief Minister was responsible for the appointment of Sri Murnal to the Upper House.

An HON'BLE MEMBER.—It is as clear as the day light.

Mr. SPEAKER.—If it is as clear as day light, then there is no point of order. A point of order has been raised and that is, that in the context of certain events that have happened there is a violation and their remarks have been made contravening articles of the Constitution, the article enabling the Governor, the Head of the State to nominate. Any aspersion cast in regard to what happened under that article is infringement of that article and therefore amounts to a point of order. That is the contention. Further argument that was advanced was that the discretion of the Governor had been exercised by him and that there was something which cast reflection upon the Governor, that the discretion has been exercised in his individual capacity or occupying the august position of the Head of the State as that the Chief Minister or Council of Ministers would not have much or would have nothing to say in that behalf. That is a very wide point and there is much to be said by either side and I do not think it can be ruled that there is a point of order and therefore that should not have been raised on the floor of the House at all.

In regard to the first point as to whether it is correct—it is a charge that has been levelled and it is an attack that is made. In regard to any